

## Versuchsanstalt für Stahl, Holz und Steine

(Amtliche Materialprüfungsanstalt) Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Leitung: Univ.-Prof. Dr.-Ing. H. J. Blaß und Univ.-Prof. Dr.-Ing. T. Ummenhofer

## **BERICHT**

Nr.: 162060-1

## Überwachung der "werkseigenen Produktionskontrolle" (WPK)

Auftraggeber: Metallbau Vogler GmbH

Herstellwerk: Sigmaringer Straße 29, 88630 Pfullendorf

Grundlage der Prüfung: Zertifizierungs- und Überwachungsvertrag vom 15.04.2014

Gegenstand der Prüfung: Vorgefertigte tragende Bauteile und Bausätze aus Stahl

und Aluminium nach EN 1090-1 [1]

Dieser Bericht umfasst 7 Seiten.

Ausgabedatum: 20.09.2016

KIT – Stahl- und Leichtbau Versuchsanstalt für Stahl, Holz und Steine, 76128 Karlsruhe, Deutschland Tel.: +49 (0)721 608 42215 Fax: +49 (0)721 608 44078 Versuchsanstalt für Stahl, Holz und Steine Karlsruher Institut für Technologie (KIT) zum Bericht Nr.: 162060-1 Inhaltsverzeichnis 1 Vorbemerkung 3 2 Inspektion des Werkes und der werkseigenen Produktionskontrolle 3 Geltungsbereich der Zertifizierung der WPK nach EN 1090-1 [1] 3 2.2 Berechtigte Person(en) 3 2.3 Konstruktionsmaterialien 5 5 2.4 Betriebliche Einrichtungen Abweichungen, Korrekturmaßnahmen und nachzureichende Unterlagen 5 Ergebnis der Überwachung 6 4 7 Schrifttum

5

zum Bericht Nr.: 162060-1

### 1 Vorbemerkung

Ein Mitarbeiter der Versuchsanstalt für Stahl, Holz und Steine des Karlsruher Instituts für Technologie führte auf Grundlage des auf dem Titelblatt genannten Zertifizierungsvertrags mit der Firma Metallbau Vogler GmbH in 88630 Pfullendorf am 03.08.2016 die Überwachung des Werks und der werkseigenen Produktionskontrolle des Standortes 88630 Pfullendorf, Sigmaringer Straße 29 gemäß Anhang ZA in EN 1090-1 [1] durch.

### 2 Inspektion des Werkes und der werkseigenen Produktionskontrolle

- 2.1 Geltungsbereich der Zertifizierung der WPK nach EN 1090-1 [1]
- 2.1.1 Bauprodukte/Verwendung

Stahltragwerke EN 1993-1

2.1.2 Besondere Verwendungshinweise

EN 1090-2

2.1.3 Spezielle Prozesse

Schweißen

Mechanische Verbindungen

2.1.4 Korrosionsschutz

Nein

2.1.5 Ausführungsklasse(n)

EXC1 - EXC2

2.1.6 Deklarationsverfahren

ZA 3.2 nach DIN EN 1090-1 [1].

ZA 3.4 nach DIN EN 1090-1 [1].

- 2.2 Berechtigte Person(en)
- 2.2.1 Verantwortlicher für die "Werkseigene Produktionskontrolle" (WPK)

Die unten genannte(n) Person(en) ist/sind einzeln für sich berechtigt, die jeweilige Leistungserklärung im Namen des Herstellers zu unterzeichnen:

Verantwortlich:

Christian Vogler, GF

Die Benennung durch die Geschäftsführung liegt vor:

zum Bericht Nr.: 162060-1

#### Schweißaufsichtspersonen 2.2.2

Nachstehende Schweißaufsichtsperson(en	) wurde(n) benannt:	
<ul> <li>verantwortliche Schweißaufsicht:</li> </ul>	Siegfried Krom, 31.12.1953, IWS	
<ul> <li>Vertreter der Schweißaufsicht:</li> </ul>		
Die organisatorische Einbindung der Schweißaufsichtsperson(en) ist gewährleistet:		
Die Aufgaben und Verantwortungsbereiche nach DIN EN ISO 14731 sind festgelegt:		☑ Ja ☐ Nein
Der Nachweis der benötigten Fachkenntnis spräch nachgewiesen:	sse wurde durch ein Fachge-	
Erweitertes Fachgespräch wegen fehlende durchgeführt: Bemerkungen:	m Qualifikationsnachweis wurde	☐ Ja ⊠ Nein
2.2.3 Schweißer- / Bedienerqualifikation		
Für folgende Schweißprozesse liegen gültig  ☐ 135, teilmechanisches Metall-Aktivga ☐ 141, Wolfram-Inertgasschweißen (W ☐ 111, Lichtbogenhandschweißen (E) ☐ 783, Hubzündungs-Bolzenschweißer ☐ weitere:	asschweißen (tMAG)	vor:
Im Rahmen der Überwachung wurde unter antwortlichen Schweißaufsichtsperson eine geschweißt und bewertet:		☐ Ja ⊠ Nein
Die verantwortliche Schweißaufsichtsperso Schweißer nach DIN EN 9606-1 zu prüfen:		☐ Ja ⊠ Nein
2.2.4 Prüferqualifikation		
Für folgende Prüfverfahren liegen Qualifika  VT, Sichtprüfung  PT, Eindringprüfung  MT, Magnetpulverprüfung  RT, Durchstrahlungsprüfung	tionen entsprechend DIN EN 9712	vor:
Visuelle Prüfungen von Schweißnähten we durchgeführt:	rden durch eigenes Personal	
Diese wurden entsprechend geschult und u	unterwiesen:	
Es wird bei Bedarf entsprechendes, qualifiziertes Fremdpersonal von ak- kreditierten Prüflaboratorien zusätzlich eingesetzt:		

zum Bericht Nr.: 162060-1

## 2.3 Konstruktionsmaterialien

Folgende Konstruktionsmaterialien were	den verwendet:	
Allg. Baustähle		
⊠ S235	☐Nichtrostende Stähle	
☐ S275	☐ Aluminium	
☐ S355	☐ Gruppe 21	
☐ S460	☐ Gruppe 22	
☐ S690	☐ Gruppe 23	
☐ S220GD	☐ S250GD	
☐ S280GD	☐ S320GD	
☐ S350GD	☐ S390GD	
☐ Sonstige		
Für diese Werkstoffe liegen Verfahrensprüfungen vor:		
Die vorhandenen Verfahrensprüfungen wurden eingesehen:		
Konformitätsnachweise für die verwend	leten Bauprodukte:	
⊠ liegen vor		
☐ liegen nicht oder nicht vollständig vo	or	
2.4 Betriebliche Einrichtungen		
Anhand der vorgelegten Unterlagen sowie bei der Betriebsbesichtigung wurde festgestellt, dass ausreichende Produktionsflächen und geeignete Fertigungseinrichtungen für Vorbereitung, Prozessausführung, Prüfung und Transport vorhanden sind, um die Produktkonformität zu erzielen:		⊠ Ja □ Nein
Die Einrichtungen werden durch regelmäßige Überprüfung und Wartung in ordnungsgemäßem Zustand gehalten. Die Nachweise liegen vor:		
Die Kalibrierung und Validierung der Mist geregelt:	ess-, Überwachungs- und Prüfgeräte	
Entsprechende Protokolle und Kennzei	ichnungen liegen vor:	
3 Abweichungen, Korrekturmaßna	hmen und nachzureichende Unterla	igen
⊠ Es wurden keine Abweichungen fes	tgestellt.	
☐ Die festgestellten Abweichungen, d	ie erforderlichen Korrekturmaßnahme	n sowie die nach-
zureichenden Unterlagen sind in Ar	nlage 1 aufgeführt.	

Seite 6 zum Bericht Nr.: 162060-1

## Ergebnis der Überwachung

	Die Voraussetzungen zur Zertifizierung der werkseigenen Produktionskontrolle werden auf Grundlagen der DIN EN 1090-1 erfüllt. Die Ausstellung/Aufrechterhaltung des Zertifikates wird empfohlen.
	Der Hersteller muss zu denen im Bericht genannten wesentlichen Nichtkonformitäten geeignete Maßnahmen zur Änderung einleiten und der Überwachungsstelle die gewünschten Unterlagen zusenden. Erst danach kann eine Zertifizierung erfolgen.
	Die Einsicht in die nachgeforderten Unterlagen erfolgte am:  Durch die nachgereichten Unterlagen wurden die festgestellten Nichtkonformitäten beseitigt. Eine erneute Inspektion/Überwachung ist nicht erforderlich. Aufgrund der oben genannten Feststellungen, wird die Ausstellung/Aufrechterhaltung des Zertifikates empfohlen.
	Aufgrund wesentlicher Nichtkonformitäten ist zur Überprüfung der Korrekturmaßnahmen die Durchführung einer erneuten Inspektion/Überwachung erforderlich.
	Sonstiges
	Zertifizierung, bzw. Aufrechterhaltung der Zertifizierung wird empfohlen Zertifizierung wird NICHT empfohlen
Karlsru	uhe, am 20.09.2016 ad/lh
	Der Sachbearbeiter  Materialprüfungs  Amtliche anstalt Technologie  Prof. DrIng. Peter Knödel
□ Die	Zertifizierung, bzw. Aufrechterhaltung der Zertifizierung wird erteilt
☐ Die	Zertifizierung wird NICHT erteilt
Begrür	ndung (bei Nichterteilung):
Karlsru	the, am 20.09.2016  (für die Zertifizierungsentscheidung)

Seite 7 zum Bericht Nr.: 162060-1

### 5 Schrifttum

[1] DIN EN 1090-1:2012-02: Ausführung von Stahltragwerken und Aluminiumtragwerken – Teil 1: Konformitätsnachweisverfahren für tragende Bauteile; Deutsche Fassung EN 1090-1:2009+A1:2011, Beuth Verlag, Berlin